谈《阿房宫赋》的思想意义

张一塔

.杜牧的《阿房宫赋》，历来的文选家都很看重。《古文观止》说它“有关治体，不若《上林》、

«子虚》徒逢君之过也。”文学史象也是十分重视它的。但是，由于涉及到对秦始皇的评价，这篇名 作一瑋被人迥避。如刘大杰先生在文化革命中出版的《中国文学发展史》第二册，在论及杜牧散文成 就的时候，就只字未提到它。中学语文课本，也一度抽掉了这篇历来入选的课文，粉碎四人帮后，它 才又重新入选，这是令人高兴的。

到底该怎样去理解和评价《阿房宫赋》呢？不少人都讲了不少好的意见•臧克家同志称它是“诗 人之赋”，认为它意气酣盛的地方“抵得上一篇《过秦论》• ”还说“《阿房宫赋》的优胜处，就在 于既有情，又有义，文词华美，想象丰富•……令人感热，又发人深思• ” （《学诗断想•诗人之

赋》）这个见解无疑是正确的.但我总是觉得所见到的一些文章较侧重于文辞，而作品的思想性还是 可以进一步探讨的。本文想就这个问题谈些不成熟的看法，求正于读者和研宄牧之诗文的专家。

《阿房宫赋》的作者，有意选取阿房宫这一典型题材，缘宫生意，借题发挥，以探“治乱兴亡之 迹”，明“古人之长短得失”，这显示了作者的胆识和批判精神，使作品具有深刻的意义•

我们知道，龙祖始皇在历史上自有他应有的地位，“六王毕，四海一”，确是有盛赞始皇功缋的 意思：灭掉六国，弭除战祸，使天下一统，这当然是了不起的贡献。就以大兴土木而论，也应作具体 分析。如果说他的征集人民修筑万里长城还有其不可否认的价值的话，那么，他的修筑阿房宫，就全 然是不必迥护的一大罪状了。

关于阿房宫的营造规模，在《史记•秦始皇本纪》以及《资治通鉴•秦纪》里都有明确的记载：秦 始皇以为咸阳人多，先王的宫庭小，于是作朝宫渭南上林苑中，先筑前殿阿房。“上可坐万人”，有 宫室一百四十五处，藏美女万人以上。

为了大规模的兴建，秦始皇竟征发了所谓罪人七十余万，分工营造。“发北山石椁，写蜀荆地 材”，运至关中，致使关中宫室多达三百所，关外多达四百余所。工程之巨大，是难以想象的。不仅 如此，直到秦二世，还继续兴修。以至后来项羽入关，焚烧这些宫室，其火竟三月不息•

为极一人之欲，营造规模如此宏大的宫室，不知累断了多少人的筋骨，葬送了多少人的性命。真 是：堂皇一阿房，万民白骨堆丨这自然不是秦始皇的功缋，而是他的令人发指的暴行，骄奢的见证， 秦王朝最后走向灭亡的标志了。正因为这样，《阿房宫赋》的作者才把饱蘸愤怒之笔掷向了高踞在这 座宫殿之中的“独夫” I

另一方面，历史上的某些惊人扣似之处，李唐社会现实的朽腐黑暗，也使有匡世济国理想的杜牧 深感不安。

李唐政权，在它的晚期已经日趋没落了。朋党相倾，宦官擅权，藩镇割据，兵连祸结，老百姓遭 到了很大的祸害。八二五年，年仅十六岁的唐敬宗李湛在宦官的驾驭下即位。他比乃父穆宗更加荒淫 无度，大兴宫室，广置声色，没有秦始皇的功缋，却专走秦始皇恣意纵欲的老路。他要去东都洛阳游 乐，竟不恤人命财力，不仅在洛阳修筑宫阙，一路之上，还要建置很多行宫。上有所好，下必甚焉， 裴度在洛阳午桥建别墅，筑凉台，修避暑馆，种花木达万株。李德裕在洛阳东置平泉庄，周围十余

里，台榭百佘所.斐、李还算是良相，尚且如此\*流风所及，就可想而知了》

面对这种内忧外患、茵势日衰的现实，作为一个关心政治、意气方遒的青年诗人杜牧，再也不能 忍耐了•他于八二六年，以无限的感慨写下了《感怀》诗，“聊书感怀韵，焚之遗贾生”，希望能 ‘‘叱起文武业，可以豁淇溟”.同年又以十分悲愤的心情写下了《阿房宫赋》这一名篇•希望当时的 最高统治者敬宗皇帝能以历史上的秦始皇的悲剧为戒.

纵观中国封建社会的历史，'任何一个朝代，其统治集团的骄奢淫侏，不恤民命，都往往会成为导 致其政权衰败的重要原因之一。而一个较为开明的君主，对手这一点则是颇为注意的。唐太宗李世民 就是这样•他曾说过："昔禹凿山治水，而民无\_者，与人同利故也；秦始皇营宫室，而人怨叛者， 病人以利己故也•” “朕欲营一殿，材用已具，鉴秦而止。”作为诗人的杜牧，以他特有的敏感和警 觉，从“蜀山兀，阿房出”以至“楚人一炬，可怜焦土”的事实中，自然也看到了这一点。所以他肯 定地指出，“族秦者，秦也，非天下也。”并在《上知己文章启》中说：“宝历（敬宗年号）大起宫 室，广声色，故作《阿房宫赋》. ”

臧否人物、评议时事的文章，历来不少。以秦王朝的盛衰为鉴以进谏当时的统治者的文章，也不乏 其例。直接论到阿房宫的，有林景熙《蜃说〉〉。但是，都不及《阿房宫賦》的大胆有力。它敢于大声 斥责，不避利害，其间就有高下之分了I

有人曾经这样评价过杜牧的诗文：感时愤世,殆与长沙太傳相上下“正丁晚季，故其语益蒿目捶 胸，不能自己。”（清•全祖望《鲒琦亭集外编》）这是一说。还有人说牧之诗文“如女郎临阵，未洗 铅华.虽带杀机，举止不类。”（转引自张振镛《国学常识问答》）说“感时愤世”是十分确切的. 而“虽带杀机”，却从反面证实了杜牧的“蒿目捶胸，不能自己”的实情。试读《阿房宫赋》，我们 不是可以强烈地感受到这些吗？

《阿房宫赋》不仅无情地揭露了统治阶级的骄纵贪奢，而且表达了作者爱民、悯民的思想。

由于社会日趋腐朽，广大民众的生活痛苦不堪，为杜甫所愤慨的那种“朱门酒肉臭，路有冻死 骨”的社会现实，已不断地反映到一些正直的诗文家的篇什里.晚唐时悯农诗的大量出现，就正好说 明这一点.杜枚的《阿房宫赋》也同样有这样的反映所不同的是：作者是把广大民众的痛苦放在统 治阶级的玉板轻敲、管弦并奏的欢乐气氛之中来表现的;在统治阶级的狂笑声中，让读者不时听到人民 的痛苦呻吟和愤怒.

“蜀山兀，阿房出。”不.知耗费了多少人的生命和鲜血！ “歌台暖响”，“舞殿冷袖”，不知有多少人 在啼饥号寒！不然，为甚么会“使天下之人不敢言而敢怒”？

不仅如此，杜牧还在这篇赋里把亡国之痛与人民之苦结合起来写，从而更有其思想的深度。且看 昔日六国的“妃嫔媵嫱，王子皇孙”，如今则“朝歌夜弦，为秦宫人”了;六国“几世几年，倚叠如山”的 金玉珍奇，如今已不能保有，而“输来其间”了•何况宫人“望幸”而“不得见者，三十六年”；金玉 “弃掷逦迤，秦人视之，亦不甚惜”！这是一幅多么惨痛的亡国图景啊！能不是敏感的诗人对昏庸的 皇帝所敲响的警钟吗？所以，如果把宫中的情景只看作是宫中生活的描写，是不够的丨

在这篇赋里，我们还看到的一点是，作者在文章结尾时的议论里，有这样的观点：“嗟呼！使六 国各爱其人，则足以拒秦；秦复爱六国之人，则递三世可至万世而为君，谁得而族灭也！ ”在这里， 作者明确指出t国家能否长久而不衰败，关键在于“爱人”，即爱民&这在一定程度上是看到了人民 的不可低估的作用的。

很明显，作者所哀的，是后之统治者“哀”秦而不“鉴”秦，也就是仍然不能“爱人”。其结果 也只能是：激起人民的反抗，加速统治者自身的灭亡而已！

*'* 至此，我们似乎可以说，杜牧这篇文章的可贵之处，就在于穹出了“怒”、“哀”、“鉴”三个

字\*这也是我们理解《阿房宫赋》的思想性的一个纲•后人之所以称道“古来之赋r此为第一”，我 想其道理也许就在这里罢？！