



孔子“为政以德”思想及其启示

○ 李纪岩 李笔婷

摘 要:中华优秀传统文化是涵养社会主义核心价值观的重要源泉。儒家思想是中华优秀传统文化的核心,其开创者孔子所倡导的“为政以德”思想,包含正己修身、以德化民、德主刑辅等丰富内涵,是新时代社会主义核心价值观教育的重要文化资源。弘扬“为政以德”思想,对完善新时代社会主义核心价值观教育的内容、形式、方法与途径,培育有德性的人,具有重要的现实意义。

关键词:中华优秀传统文化;为政以德;价值观教育

在党的十九大报告中,习近平总书记强调:“深入挖掘中华优秀传统文化蕴含的思想观念、人文精神、道德规范,结合时代要求继承创新,让中华文化展现出永久魅力和时代风采。”儒家思想是中华优秀传统文化的核心,其开创者孔子所倡导的“为政以德”思想,包含正己修身、以德化民、德主刑辅等丰富内涵,是新时代社会主义核心价值观教育的重要文化资源。弘扬“为政以德”思想,对于改进新时代社会主义核心价值观教育内容、形式、方法与途径,培育有德性的人,具有重要的现实意义。

一、孔子“为政以德”思想提出的背景

作为儒家学派创始人,孔子的思想涉及多个方面,其中,“为政以德”思想对后世产生了深远影响。《论语·为政》开篇就讲:“为政以德,譬如北辰,居其所而众星共之。”在孔子看来,统治者以德治理国家,就像北极星,能够赢得老百姓众星拱月式的拥护。换言之,就是“为政以德,众望所归”。孔子为什么会提出这样一种为政思想呢?

从社会背景来看,孔子生活的时代,急剧的社会变革对社会治理提出了新要求。春秋末期,经济上,公家土地变成私人土地,奴隶制开始瓦解。政治上,周王室统治作用式微,诸侯相互争霸,战争频繁,民不聊生。文化上,“学在官府”逐步向“学在民间”发展。变革时代社会动荡、传统失序,统治者如何治理国家、维护社会稳定、赢得百姓支持,成为亟待解决的问题。在这样的背景下,形成了百家争鸣的局面,其中就包括以孔子为代表的儒家学派。孔子儒家思想体系的核心是“仁”,主张用“仁”教化人民,处理人们之间的关系。主张“仁政”,反对暴政,在治国理政指导思想上体现为倡导“为政以德”“以德治国”,对百姓施予“仁爱”。

从个人生活背景看,“周礼”深刻影响了孔子的成长过程,并成为儒家思想的重要文化基础,对“为政

以德”思想提供了重要支撑。孔子从小就喜欢礼,小时候玩耍常拿一些瓦器来当祭祀品,在前面摆齐,还会行礼叩拜。《史记·孔子世家》中记载,孔子“为儿嬉戏,常陈俎豆,设礼容”。而当时“周礼”崩坏,礼基本失去作用,孔子想通过“复礼”为统治者提供治国安邦之道。所谓“礼治”,就是对百姓“教之以礼”,使人们自觉接受礼的约束,从而实现社会治理的目的。这样,在用“为政以德”思想要求统治者提高内在品德修养的同时,又借“礼治”为统治者实施社会治理提供了外在规范。孔子一生勤奋好学,有远大的政治抱负,三十岁就习得了做人、学习、治国的深厚学问,并以此为基础创办平民教育,收徒讲学,向弟子传授自己的思想。他还通过周游列国,在诸侯王之间宣传自己的主张,这些活动极大推动了“为政以德”思想的传播。

二、孔子“为政以德”思想的丰富内涵

从古至今,国家治理的最高境界是国泰民安、繁荣昌盛。而要达到这样的境界,离不开“善治”。孔子提出的“为政以德”思想包含正己修身、以德化民、德主刑辅等丰富内涵,为后世历代统治者实施“善治”,实现国泰民安、繁荣昌盛提供了重要的思想引导。

1. 统治者要正己修身

在《论语·子路》中,孔子讲到:“政者,正也。子率以正,孰敢不正”。这里所讲的“正”是良好的修养与作风。孔子认为,统治者德行端正了,然后再去率领百姓,就没有谁敢不正了。在《论语·子路》中,孔子还强调:“其身正,不令而行;其身不正,虽令不从。”认为统治者身正品正,具有高尚的道德修养,即使不以政令强制推行政策,老百姓也会自己行动;如果统治者道德修养不佳,作风不良,即使以政令强制推行政策,老百姓也不会执行。可见,早在二千五百多年前,孔子就已经意识到了统治者的表率作用,进

而对统治者提出了以身作则的内在要求。那么,为政者怎样才能做到“正己”呢?孔子认为,这要靠“修身”实现。在《论语·宪问》中,孔子强调:“修己以敬、修己以安人、修己以安百姓。”也就是说,统治者只有以自己为起点,加强自身修养,才能赢得老百姓的信服与拥护,从而安定天下。关于“修身”与“治国”的关系,《礼记·大学》中有更清晰的逻辑:“古之明明德于天下者,先治其国;欲治其国者,先齐其家;欲齐其家者,先修其身;欲修其身者,先正其心;欲正其心者,先诚其意;欲诚其意者,先致其知,致知在格物。物格而后知至,知至而后意诚,意诚而后心正,心正而后身修,身修而后家齐,家齐而后国治,国治而后天下平。”在这里,“修身”是“治国”的前提,统治者把自己的德性品行修炼好了,以身作则,国家就容易治理了。而一旦国家治理好了,治国的“仁德”就会被后人传颂,名垂青史。

2. 国家治理要施行仁政

“仁”是儒家思想的核心。孔子认为,“仁者爱人”,具体而言,如果能做到“恭、宽、信、敏、惠”,就达到“仁”的境界了。将“仁”用于国家治理,就是“仁政”。在《论语·述而》中,孔子强调:“泛爱众而亲仁。”也就是说,统治者要博爱众人,尤其要亲近有“仁德”的人。统治者爱戴百姓,以“仁德”治理国家,百姓拥戴具有“仁德”之心的统治者,社会就能形成良性循环。为了普及“仁德”,推行“仁政”,孔子主张不论是统治者、官宦阶层还是普通百姓,都要“教之以德”“齐之以礼”,引导他们以德立身、以礼克己。在“恭、宽、信、敏、惠”五德中,孔子特别重视“诚信”。在《论语·颜渊》中,孔子强调:“自古皆有死,民无信不立”。这就是说,每个人终有一死,但没有“信”则无以立身。国君要讲诚信,官宦要讲诚信,百姓也要讲诚信,只有每个人都讲诚信,社会才能和谐。孔子所强调的“信”,在西汉儒学大家董仲舒那里,发展成为“仁、义、礼、智、信”的“五常”之一。新时代,“诚信”则成为社会主义核心价值观中个体层面价值观的重要组成部分。孔子所注重的“以德化民”之“德”,还有“孝悌之义”,在现代社会发展中都有所体现。在《论语·学而》中,孔子强调:“孝悌也者,其为仁之本与”。孝是孝敬父母,悌是敬爱兄长。孔子认为,对父母和兄弟姐妹敬爱有加,这就是“仁”的根本。一个人在家中对自己的父母不孝敬,对兄长不敬爱,那么他在社会上也不会真心待人,这样的人是不可信的。所以,孔子提倡统治者在选官用官时,需要考察备选者是否具有“孝悌之义”。

3. 国家治理要德礼并重、德主刑辅

孔子的“为政以德”思想不是片面、孤立的德治,而是“德”“礼”“刑”的辩证统一。孔子认为,“礼”和“德”相辅相成,同等重要。在《论语·为政》中,孔子

讲到:“道之以德,齐之以礼,有耻且格”。就是说,既要以德引导人们的思想,又要以礼规范人们的行为,让那些行为不端者有羞耻之心并且自我约束、停止自己的不端行为。当“礼”和“德”并驾齐驱,转化为每个社会成员的行为准则时,社会离善治就不远了。同时,孔子认为在国家治理中,刑罚也很重要,但“德”“礼”是根本,因此主张“德主刑辅”。在《论语·子路》中,孔子对“德”“礼”“刑”的辩证关系做了这样的阐释:“礼乐不兴,则刑罚不中;刑罚不中,则民无所措手足”。就是说,如果不倡导礼乐,刑罚政令就难以很好地发挥作用,那样百姓就不知道自己的行为是否正确,也无法改进自己的行为。因此,要想通过政令刑罚有效维护社会秩序,就应该兴礼乐,用礼乐教化人们,使人们遵从内心的“礼”约束自己的行为。在《论语·为政》中,孔子强调:“道之以政,齐之以刑,民免而无耻;道之以德,齐之以礼,有耻且格”。就是说用政令刑罚来引导百姓,百姓因担心受到制裁而屈服,但内心并不认为违法犯罪是可耻的;若是用德行礼制引导百姓,他们就会因为内在耻辱感而约束自己的行为,避免犯罪。可见,孔子认为政令刑罚只能起到外在规范作用,不能深刻地引导、管理好百姓;而德行礼制则能起到内化作用,引导百姓自觉遵守社会规则。所以,孔子主张“德主刑辅”,希望统治者能够在更深层次上治理国家,实现社会和谐。

三、孔子“为政以德”思想的现代启示

在中华文明绵延发展的历史长河中,“为政以德”思想呈现出强大生命力,成为中国优秀传统文化的宝贵精神财富。历史上众多统治者从政以德、修身律己、教化百姓,结合“德刑”安邦治国,推动了中华文明持续发展。在新时代,弘扬“为政以德”思想,对于完善社会主义核心价值观教育的内容、形式、方法与途径,培育有德性的人,具有重要的现实意义。

1. 完善社会主义核心价值观

就内容而言,孔子“为政以德”思想中被奉为“德”的价值观念,有的已经被传承为社会主义核心价值观的重要组成部分,如信(诚信)、敏(敬业)、宽(宽厚)、惠(友善)等;有的虽然没有直接传承为社会主义核心价值观具体内容,但已经转化为治国理政与国际交往中的价值理念与行为准则,如“以德治国”“亲诚惠容”。就形式而言,孔子借助周礼承载其所主张的“为政以德”思想,契合文化与价值观的传承规律,利用传统文化深刻影响人们的思想观念,启示我们在新时代“培育和弘扬社会主义核心价值观必须立足中华优秀传统文化”“要认真汲取中华优秀传统文化的思想精华和道德精髓”“使中华优秀传统文化成为涵养社会主义核心价值观的重要源泉”。就方法而言,孔子所倡导的为政者以身作则、率先“正己”“修身”等思想,成为思想政治教育领域人们普遍认

同与践行的“示范法”与“慎独法”等德育方法,在新时代价值观教育中应当落到实处。就途径而言,孔子强调坚持德礼并重、德主刑辅,启示我们培育和践行社会主义核心价值观必须坚持“以德治国”与“依法治国”相结合,以“德”引领人们的价值观念,以“法”确保人们的外在行为。

2. 培育有德行的人

“为政以德”,支点在“德”,目的在治国理政,关键在培育有德行的人,尤其是承担治国理政重任的管理者。培育和践行社会主义核心价值观也是如此,支点在“社会主义核心价值观”,目的在于引导社会价值取向、治理国家和社会,关键在于培育认同与践行社会主义核心价值观的人(尤其是未来可能承担治国理政重任的青少年)。社会主义核心价值观包含国家层面的富强、民主、文明、和谐,社会层面的自由、平等、公正、法治,个体层面的爱国、敬业、诚信、友善,是社会主义核心价值体系的凝练,是社会主义意识形态的本质体现,是新时代社会主义精神文明建设和思想道德建设的根本遵循。在新时代,弘扬“为政以德”思想,根本上就是要以社会主义核心价值观引领治国理政。这其中的关键又在于,承担治国理政重任的领导者通过“正己”“修身”,率先认同与践行社会主义核心价值观,成为有德行的人,从而引领社会价值走向。而人的德行的养成关键在青少年时期,因此,在青少年价值观教育中要注重培育“为政以德”的思想观念,这样培育出来的社会主义接班人才能承担起治国理政的重任。

当然,学术界对孔子“为政以德”思想现代启示的阐发不仅表现在价值观教育方面,而且表现在“为政”方面。譬如,有学者认为:“孔子的‘为政以德’治国理念对当代中国努力建设廉洁政府、服务型政府提供了丰富的思想资源和精神养分。”有学者认为,孔子“为政以德”思想对全面从严治党具有多方面启示。但是,正如上文分析的,在孔子“为政以德”思想中,“为政”是目标,“德”是前提、是支点,培育有德行的人是关键。因此,阐发孔子“为政以德”思想对新时代积极培育认同与践行社会主义核心价值观的有德行的青少年,具有重要的启示意义。

(本文编辑:张文婷)

参考文献:

[1] 邓小玲,吕晓艳.“为政以德”治国理念及其当代启示[J].广西科技师范学院学报,2017(1).

[本文系海南省哲学社会科学规划课题(思政专项)“习近平新时代青年思想政治教育思想研究”(HNSZ2018-30)与海南热带海洋学院学科带头人和博士研究生科研启动项目“习近平新时代青年价值观培育思想研究”(RHDXB201811)成果]

(572022 海南热带海洋学院)

基于对话关系的 教师权威重塑

○白丽花

摘要:教师权威可以理解为外在型教师权威与内在型教师权威。我国教师权威的现代性危机恰好是在传统教师权威消解后出现的,教师内在型权威的缺失,引发了各种教育问题。回顾中国历史上的“万世之师”孔子,能给我们重塑内在型教师权威带来些许启示。

关键词:对话;外在型教师权威;内在型教师权威

近年,新闻媒体报道的个别教师师德失范、师生冲突事件屡见不鲜,且被舆论片面放大,削弱了教师在社会上的威信。治理师德失范现象、减少师生冲突事件、促进学校教育活动良性发展,需要教师权威的重塑。孔子基于“对话”关系树立起的光辉教师权威形象,为现代教师提供了学习榜样。

一、教师权威的类型划分

德国社会学家韦伯把合法性权威划分为三种类型:基于习俗、古老传统神圣不可侵犯的传统型权威;基于神授天赋的个人或个人超凡的影响力与号召力的魅力型权威;基于正式制定的法律和规章制度正当性的法理型权威。与之对应,教师权威也可以划分为:传统型教师权威,如中国先秦时期孟子将君师并称,荀子把师提到与天地、祖宗并列的地位,教师是治国根本,“师以载道”,教师身上因具有“道”,而形成了中国几千年来的师道尊严,有了“一日为师,终身为父”的说法,这是基于传统形成的对教师权威的认同;魅力型教师权威,如孔子、朱熹等人;制度型教师权威,由于教育与政治的关联,教育制度化的形成,教师成为国家教育公权的部分行使者,所以教师被国家制定的与教育相关的法律、制度赋予外在权威,比如,我国1994年1月1日颁布实施的《教师法》就是对教师外在权威的进一步明确。

当人类文明进入民主社会,对人主体性价值的张扬与肯定,使传统型教师权威被消解,而剩下的魅力型教师权威与制度型教师权威可以从内在型教师权