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**拓展阅读资料**

**材料一：《烛之武退秦师》课文解说**

本文节选自《左传·僖公三十年》，是《左传》中的名篇之一。它记述的是该年(前630)九月秦、晋联合攻打郑国时发生的一场外交斗争，表现了烛之武以国家利益为重，不计个人恩怨的心胸和爱国精神，以及他机智善辩，善于利用矛盾分化瓦解敌人的外交才能。

全文共4段。

第1段写晋、秦围郑。

晋、秦围郑，有其背景。文中说是“以其无礼于晋，且贰于楚也”。“无礼于晋”指的是鲁僖公二十三年(前637)，晋公子重耳(后为晋文公)出亡至郑国，郑文公未以礼相待。“贰于楚”的情况则要复杂一些。鲁僖公二十八年(前632)，晋国在城濮之战中大败楚国，成为中原霸主，而郑国在这场战争中出兵帮助楚国，因此与晋国结怨。城濮之战后，晋文公在践土(在今河南原阳西南，当时属郑地)大会诸侯，郑国也参加了。次年夏，晋文公派大夫狐偃(即子犯)在翟泉会盟鲁、秦、齐、陈等诸侯，重温践土之盟，但郑国这次没有前来，因此诸侯共同谋划讨伐郑国。鲁僖公三十年春，晋国已向郑国出兵，但仅仅是试探性的(根据《左传.僖公三十年》的说法，是“观其可攻与否”)。是年九月甲午，晋国联合秦国对郑国形成合围，郑国这样一个‘千乘之国”陷入了“摄乎大国之间”的境地，而且已是兵临城下，危在旦夕。值得注意的是，虽然是晋、秦围郑，但主要是由于晋国想要报复郑国，与秦国自身关系不大，秦国出兵，只是由于与晋国的良好关系以及自身扩张的需要，这就为下文烛之武劝退秦军创造了可能；同时，晋、秦两国军队并未合兵一处， 也为烛之武分化对手提供了有利条件。

第2段写烛之武临危受命。

郑国军事实力远逊晋、秦，只能通过外交途径来解除危机。佚之狐向郑文公推荐了烛之武，并且认为“若使烛之武见秦君，师必退”，可见佚之狐对烛之武的了解和信任。但烛之武并未直接应允担此重任，而是先表示“臣之壮也，犹不如人；今老矣，无能为也已”，暗示自己年轻时未受重用，并流露出些许委屈、牢骚和怨愤。郑文公用人心切，立即表达了两个意思：第一，当年不用你现在来求你，确实是我不对；第二，郑国灭亡，对你也没有好处。在这种情况下，烛之武答应去见秦穆公以解郑国之围。

第3段写烛之武劝退秦师。

烛之武见秦穆公，不在白天，不走城门，而是“夜缒而出”，进一步说明了情势之危急。而他说服秦穆公的话并不长，仅百余字，却思路清晰，有理有据。首先指出当前形势——“秦、 晋围郑，郑既知亡矣”，率先示弱，表示郑国在秦、晋合围之下不堪一击， 亡国在所难免，也为接下来的形势分析假设了前提——郑国灭亡后会怎样? 接下来分别阐述亡郑与存郑的利弊：亡郑只是有利于晋国，秦国不但无利可图，而且只能眼看着晋国强大而自己相对被削弱；而存郑则相当于为秦国在东边设置了一个接应点和补给站，对秦国只有好处。亡郑有害无益，存郑有益无害，两相比较，利害关系已经很明朗了。在此基础上，烛之武又将矛头转向了晋国，指明晋国在历史上就曾对秦国背信弃义、两面三刀，现在也是贪得无厌，亡郑并不会是它扩张的终点，迟早也要把秦国作为吞并的目标。最后的结论是，“亡郑”是“阙秦以利晋”的行为，希望秦穆公好好考虑。在这样的说辞之下，秦穆公便转而“与郑人盟"，并派出杞子、逢孙、杨孙帮助郑国守卫，自己则返回秦国。

第4段写晋军撤离郑国。

秦国立场的突然转变使晋国猝不及防，但晋文公没有贸然发动进攻，而是从“不仁”“不智”“不武”三个角度阐明了自己的理由，表现出清醒的头脑和理智的判断。晋军的撤退，其实也是从维护自己利益的角度出发的。“没有永恒的盟友，只有永恒的利益”，在这个故事中得到了充分的体现。

**材料二：《烛之武退秦师》赏析 （周振甫）**

这篇是春秋时代的说辞，属于刘勰《文心雕龙·论说》篇的“说"。

刘勰在文章中即以本篇为例，认为好的说辞或纵或擒，要看情势的需要。他还说，“凡说之枢要，必使时利而义贞”，“披肝胆以献主，飞文敏以济辞”，即认为说辞的关键，要对当时有利，意义正确，忠于为君，敏于成事。这些话，对烛之武的劝秦穆公退兵，完全是切合的。

先看这篇的叙事。“晋侯、秦伯围郑，以其无礼于晋，且贰于楚也。”这就指出，出兵围郑，是以晋文公为主。围郑的原因: 是郑一文公得罪了晋文公；二是晋文公打败楚国称霸主，郑文公还是暗通楚国。这两个原因，都是跟晋文公有关，跟秦穆公无关。这样的叙述，就同烛之武的劝秦穆公的退兵有关。这个叙述有这样的含意。接着点明：“晋军函陵，秦军氾南。”这是说明秦晋两军分驻两地，所以烛之武去说秦穆公，晋军不会知道，无从拦阻。

接下来写郑文公派烛之武去见秦穆公，烛之武推辞，郑文公说：“然郑亡，子亦有不利焉。”这里说明，烛之武去说秦穆公，不仅是忠于君，更是忠于国，是正义的，是符合刘勰讲说辞的要求的。记下“夜缒而出”，暗示在秦军的包围下，形势紧急，不敢开城门出去。

再看烛之武的说秦穆公。先退一步，说：“秦、晋围郑，郑既知亡矣。”肯定秦晋围城的一定胜利。然后反过来说，用了四层转折：一层是郑亡以后，秦国得不到郑国，对秦国无利，所谓“越国以鄙远，君知其难也” 。二层是灭亡了郑国有利于晋国，即“亡郑以陪邻”。三层是加强了晋国就削弱了秦国，即“邻之厚，君之薄也”。这三转就说明了灭亡郑国对秦国的不利。四层是放过郑国，对秦国有利，即“若舍郑以为东道主，行李之往来，共其乏困”，这是就当前的情势说的，用的是一纵一擒，一放一收。一放是肯定秦晋围城一定成功； 一收是收到灭亡郑国对秦国无利，不仅无利而且有害，再收到放开郑国的好处。说到这里好像话已说完了。但烛之武还要进一步说。因为以上讲的灭亡郑国以后，对秦国无利而有害，都是推测，推测的话还没有得到证明，所以还得举出事实来做证，证明这种推测是正确的。

烛之武再引过去的事实做证。说秦穆公曾经帮助晋惠公，送他回国即位。晋惠公愿把焦、瑕两邑送给秦穆公作酬报，可是他早上渡过黄河，晚上就筑防御工事拒绝秦国，说明晋君是背恩的。从而证明秦军帮晋军灭亡郑国以后，晋国也会背恩抛弃秦国，使秦国不利。因此再作进一步推论，晋国占领了郑国，又会向西侵占秦国。说到此，才算把秦穆公说服了。这就是刘勰说的“言资悦怿”，“动言中务，顺情入机”。

这篇说辞的技巧，就在于处处装出替对方着想，分清利害，怎样跟对方不利，怎样跟对方有利。在替对方考虑时，分别轻重缓急，重的急的就在替对方考虑当前不利的方面，有什么不利，再归结到怎样才有利，再举事实来做证。烛之武还善于推进一步说， 如从对秦国不利，推到有害，如说晋的背恩，从背恩推到损害秦国，一层紧一层。 前面讲“亡郑以陪邻”，后面讲“阙秦以利晋”，两两相对，从无利转到有害，使论证极为有力，不容秦穆公不信。

这篇里也写出三个人物来，写郑文公，肯听佚之狐的话，相信烛之武能退秦军，是有见识的。他向烛之武道歉，提出“郑亡，子亦有不利"，激发烛之武的爱国心，见得郑文公还是有见识的。写烛之武虽不满于郑文公不看重他，但为了救国，还是用尽他的智慧去说服秦穆公，说明他是忠于国而富有智慧，善于说辞的。对秦穆公，写他背弃晋国，贪图小利，终于遭致失败，也写了晋文公不忘秦穆公对他的好处，不肯攻击盟国，是有霸主的风度的。

(选自《中国散文鉴赏文库·古代卷》，百花文艺出版社2001年版)