

浅谈中国探索现代化之路

山西大学历史文化学院 陈 晖

[摘 要]中国的现代化之路是一条区别于西方的道路,中国对于现代化、实现现代化经历了一个探索的过程,先后主张器物现代化、制度现代化、文化现代化。本文通过简述中国现代化之路的历程,浅谈自己对于现代化以及现代化之路的认识。

[关键词]现代化 文化现代化

中国的现代化是在外部刺激下发生的,在中国特殊的历史背景下,中国面临着双重任务,既要摆脱西方的压迫取得民族独立,又要寻求中国自身的发展道路。本文将沿着历史发展的顺序,综述中国寻求现代化的历程。

一、现代化的界定

关于现代化的理论源自于第二次世界大战结束后的西方国家,发展于20世纪60年代。对于现代化概念的界定是众说纷纭,其中,“在人类历史中,有三次伟大的革命性转变。第一次革命性转变发生在一百万年以前,原始生命经过亿万年的进化出现了人类;第二次革命性转变是人类从原始状态进入文明社会;而第三次革命性转变则是近几个世纪正在经历中的事,全世界不同的地区、不同的民族和不同的国家从农业文明或游牧文明逐渐到工业文明。”^[1]“我们将人类历史上这三次大转变理解为现代化。”现代化最早是从西欧开始突破,随后向欧洲腹地及北美扩展,最后又通过殖民化扩散到南美、澳洲、亚洲和非洲广大地区。由于具有这样的历史背景,现代化又被称为工业化、欧化或西化。在一般的意义上,这些概念是等值的。但现代化较之西化、欧化或工业化这些概念有着更丰富、更深刻的内涵。首先,现代化不是一个简单的向欧美国家的认同过程,其间必然蕴含着每个国家或民族在各自的历史文化视野中对现代化的不同价值取向和模式选择,这就使现代化的道路呈现出某种开放和多元的性格。其次,现代化也不仅仅是生产方式的转变或工艺技术的进步,它是一个民族在其历史变迁过程中文明结构的重新塑造,包括经济、社会、政治、文化诸层面的全方位转型。^[2]现代化本身是一个内涵丰富的概念,不仅包括经济方面的内容,还包括政治、社会、文化以及人自身的现代化。现代化蕴含着对所选择道路的认识。另外,现代化不同于现代性,“现代化在这里是一个活生生的动态性观念,它与现代性有所不同,现代性所指的是这个概念所象征的工业文明结构中的各种静态性要素,而现代化则意味着一种历史的连续或时间的过程,是一个当代世界仍然在持续着的历史变迁。”^[3]现代化的目标可以说是现代性。

二、综述中国探求现代化的历程

从世界各国现代化进程分析,中国是一个现代化的后来者,不仅在现代化启动时间上比西方晚,而且现代化启动的条件和特点也不同于西方国家。一定程度上可以说,中国的现代化是后发的,缺少动力和内因的。

(一) 对于现代化内容上的认识

早在鸦片战争时期,林则徐、魏源就主张放眼世界,他们主张学习西方的先进的科学技术,并且在一定的程度上表现出对西方民主政治的向往,这些认识,可以说是中国现代化思想启蒙。太平天国革命后期,洪仁玕提出的《资政新篇》集中反映了他以发展资本主义为中心内容的政治主张,这些主张虽然未能付诸实施,但可视为中国较早具有资本主义色彩的现代化方案。中国比较有规模的现代化实践是洋务运动,洋务派主张发展军事工业以求自强,发展民用工业以求自富。从变法维新、清末新政到辛亥革命,中国社会现代化有了新的发展,中国民族资产阶级开始充当中国社会发展的主要力量,他们不仅主张学习西方的科学技术,发展民族资本主义,同时还竭力传播西方的思想文化,主张改变中国的政治体制,建立民主制度。新文化运动主张的是文化层面的现代化,五四运动以前主张学习西方的文化,五四运动以后主张学习马克思主义。这段时期的寻求现代化的模式大致上经历了三个阶段,洋务派的器物现代化的学习,维新变法、辛亥革命追求制度现代化,新文化运动的文化现代化。这段时期对于现代化只是从某一个层面来认识,割裂现代化的内容,缺乏全方位的视角,但这段时期对于学习西方是一个逐步深入的过程,对于中国现代化的认识也是在加深。

民主革命时期中国共产党对中国的现代化形成了新的认识。受十月革命的影响,中国开始转向学习苏联,确立了社会主义现代化方向。经济上用革命的手段改造经济制度即用共产主义代替资本主义,政治上表现出对西方的代议制的不满,寻求苏联的政治模式。另外,构建了新民主主义现代化理论,并且系统完备的进行了实践,取得了相当的成就。

(二) 对于现代化模式的认识

中国的知识分子关于现代化模式提出了形形色色的理论,如“全盘西化论”、“中体西用论”、“西体中用论”、“全球化理论”、“充分西化论”、“中国本位论”、“中国国情论”、“中国特色论”、“中西互补论”等等。虽然这些理论的名称各异,但归纳而言,所要解决的基本问题是中国现代化模式的选择,是西方式的模式还是中国式的模式。“全盘西化论”、“全球化理论”、“充分西化论”等基本上是西方式的模式。“中体西用论”、“中国本位论”、“中国国情论”、“中国特色论”、“中西互补论”等可以归入到中国模式模式的范围。西化式模式的提倡者把现代化界定为西方化,认为西化是中国社会发展的唯一的模式。中国化模式的倡导者主张反对中国实行西方式的现代化,认为可以而且必须将中国文明与西方文明结合起来,在保存中国传统的同时吸收西方文明中的优秀成分。也就是说,按中国的国情或者传统,从中国的实际情况出发来实现现代化,使现代化具有中国的特征,具有中国的痕迹。

至今,对于中国现代化模式的认识并不一致,有人认为中国现在出现的很多问题是因为中国的现代化所导致的,甚至认为中国的现代化走向了失败。

其实,无论是中国式的现代化还是西方式的现代化,“他们都把现代化当作一个全然积极的过程,而没有看到现代化内在的局限性,这种局限性恰恰也是造成现代化进程在中国一再中断的重要原因之一。”^[4]我们要辩证地看待现代化,现代化既有积极的一面,也有消极的一面,追求现代化是需要付出代价的。既要看到现代化的外部条件或外部因素的影响,也要从现代化的内部因素来进行分析。现代化本身会带来一些消极的现象,“一类是前现代化时期业已存在但现代化使之加剧的消极现象,如贫富两级分化、越演越烈的官员腐败和骤增的犯罪率等等。另一类是现代化可能导致的某些新的社会消极现象,如工业污染、大规模的失业、利己主义和金权政治等等。”^[5]“现代化的代价之高,往往使中国人民难以承受,最终导致现代化进程在中国的一再中断。把现代化所内在地具有的这些消极现象统统归结为特定制度或者文化因素使然,是不对的。因为事实是,无论在何种文明体系中或在何种社会政治制度中,除非不搞现代化,否则上述消极现象必然会在不同程度上存在。”^[6]由于现代化本身的局限性,出现一些消极现象是在所难免的,不能因噎废食。

对于现代化内容的认识不仅要从经济方面,还要从政治方面、文化方面来进行解释,对于现代化模式的认识不仅要考虑起决定性作用的经济因素和政治因素,还要考虑非决定性因素的影响即文化因素。

参考文献

- [1]布莱克《现代化的动力:一个比较史的研究》中译本,浙江人民出版社,1989年版第1-4页
- [2][3]许纪霖《许纪霖自选集》广西师范大学出版社,1999年版第8页
- [4][5][6]俞可平《民主与陀螺》北京大学出版社,2006年版第293-294页