**拓展资源**

【**开放性问题**】阅读材料，完成下列要求。

**材料**　五四学生运动，可分为以傅斯年、梁实秋为首的爱国者和以杨晦、匡互生为主的以情感宣泄为主的暴力爱国者。对于杨晦、匡互生这样的火烧赵家楼，并且痛打所谓“卖国贼”的学生，许多学者认为他们表现了毫不妥协的战斗精神。

1919年6月，陈独秀在题为《我们究竟应不应该爱国》的文章里写道：自从山东问题发生，爱国的声浪更陡然高起十万八千丈，似乎“爱国”这两字，竟是天经地义，不容讨论的了。感情和理性，都是人类心灵的重要部分，而且有时两相冲突。……爱国大部分是感情的产物，理性不过占一小部分。有时竟全然不合乎理性，爱国就是害人的别名。

——摘编自黄广明、杨潇《启蒙是最好的爱国——新文化运动健将的觉悟》等

运用中国近现代史的史实，对材料中有关“爱国”的观点加以讨论。(要求：提取材料观点，也可以提出自己的观点，史论结合，表述准确)

【**解析**】根据材料中以五四运动的现象为例，分析爱国的方式，并通过陈独秀先生的著作提出观点“感情和理性，都是人类心灵的重要部分，而且有时两相冲突。……爱国大部分是感情的产物，理性不过占一小部分。有时竟全然不合乎理性，爱国就是害人的别名”得出观点：爱国主义是感情与理性的统一，并结合材料进行综合论述。

【答案示例】

观点：爱国主义是激情与理性的统一。

讨论：首先，爱国主义是和中华民族的利益紧密联系在一起的。当民族利益受到严重危害，能够挺身而出，坚决反对外来侵略是一种爱国行为。山东问题发生后，爱国学生奔走相告，唤起了民众的觉醒；抗战时期为国捐躯的将士们，他们都是爱国英雄。同时，激情爱国往往又极不理性，导致无政府主义倾向加剧。五四运动中，学生用暴力惩治了他们眼中的“汉奸”。这样的结局就是暴力赢了，文明输了，情感赢了，法律丢了。激情爱国往往破坏了社会理性，难以达到预期目的。(示例仅作阅卷参考，其他答案言之有理亦可)