**第六单元（二）拓展资源**

1.阅读材料，完成下列要求。

**材料一**　“武昌起义以后，一个月之内，……十三省相继宣布独立，并且没有一个地方发生激烈的战争。满清的灭亡，不是革命军以军力打倒的，是清朝自己瓦解的。……我们这个古老的帝国，忽然变为民国了。”1911年11月22日，重庆革命党人与起义新军结合，夺取了清廷在重庆的地方政权，宣布成立蜀军政府。重庆辛亥革命可谓“一次成功，兵不血刃”。这也很好地诠释了这次“微流血”革命。

——蒋廷黻《中国近代史》

**材料二**　徐中约在《中国近代史》一书中指出：“革命与民国并未带来预期的和平与秩序，民国时期较以前经历更多的痛苦与失序，它重现了传统上紧随王朝衰亡而来的失序与混乱。”

**材料三**　1924年1月，孙中山在《中国国民党第一次全国代表大会宣言》中回顾总结了辛亥革命的历史教训：“曾几何时，已为情势所迫，不得已而与反革命的专制阶级谋妥协。此种妥协，实质间接与帝国主义相调和，遂为革命第一次失败之根源。夫当时代表反革命的专制阶级实为袁世凯。其所挟持之势力初非甚强，而革命党人乃不能胜之者，则为当时欲竭力避免国内战争之延长，且尚未能获一有组织、有纪律、能了解本身之职任与目的之政党故也，……夫袁世凯者，北洋军阀之首领，时与列强相勾结，一切反革命的专制阶级如武人官僚辈，皆依附之以求生存；而革命党人乃以政权让渡于彼，其致失败，又何待言？”

(1)根据材料一，简要分析说明辛亥革命“微流血”的内涵与原因。

(2)结合所学知识，指出材料二中的问题在民国初年有什么表现？这一问题的产生与辛亥年“微流血”革命又有什么内在的联系？

(3)根据材料三，从革命党人的角度，孙中山在哪几个方面分析了1912年“让渡政权于袁世凯”的原因。

【答案提示】

(1)内涵：革命发展迅速，清朝迅速灭亡揭示了其失去民心，没有剧烈的社会动乱，人员伤亡小。

原因：清政府腐朽衰败之极、革命势头迅猛、掌握了清政府军政大权的袁世凯迫使宣统帝退位，以孙中山为代表的革命党人和平让渡政权于袁世凯。

(2)表现：北洋军阀专制、割据混战，社会动荡不安；民主共和制度破坏殆尽。

联系：革命并未彻底铲除帝国主义及各种封建势力等。(言之成理同等给分)

(3)原因：革命党人欲竭力避免国内战争和社会动荡；同盟会组织涣散，对革命认识不清；客观上受形势所迫，不得已与袁世凯所代表的帝国主义、封建反动势力相妥协。