1、（2019北京高考《北京的大与深》）

21.作者久居北京，对北京文化既有亲切的感性体验，又有学者自觉的理性思考。作者从提笼架鸟的老人、窗外的西山、浏亮的鸽哨声等生活细节感知这座城市的文化精神。试借助这种由表及里的感知方式，来谈谈你对自己所生活的周边世界（如城镇、社区、学校、 家庭等）的认识与思考。要求：不要透露你所在学校的信息。（7分）

**[解析]**：

明考向：向外延伸

理思路：审清题干：

 从细节——感知文化精神

 表——里（具体——抽象 形象——概括）

 注：由表及里指的是一种从表面现象看到本质的逻辑思维方法。

要求：结合自身实际谈谈对生活周边世界的认识与思考。

注意：不要透露你所在学校的信息。（7分）

答题层次

 答案包含两方面

列举对象事例或细节：很具开放性——叙述、描写

对对象的思考：本质 出现原因 结果 意义——议论升华

示例：为了锻炼自己，高三寒假，我打算和同桌结伴到哈尔滨看冰雕。临行前，同桌的妈妈千叮咛、万嘱咐，甚至要请假陪我们同行，在同桌的再三坚持下才作罢；而我的父母轻描淡写，简单交代我出门要注意安全，便忙自己的工作去了。一路上，他妈妈电话不断，嘘寒问暖，他简直要崩溃了。平时，我的父母对我的教育比较民主，我也比较独立、善于与别人交流、遇事爱分析思考。而我的同桌这次出门连在自动售票机取车票都不会，因为他一贯衣来伸手饭来张口，缺乏独立性，以致养成了顺从、依赖的性格。由此可见，家庭不仅提供生存所需，也提供了成长空间。对一个孩子而言，拥有一个宽容、赏识、信任的成长环境是多么幸运。在这样的家庭里，孩子会跟着父亲学会勇敢和担当，跟着母亲学会谦和与善良……当这样的孩子长大成人，他的人生会有一个宽阔的天地。

2、（2019海淀一模《瓦浪如海》）
21.在现代化发展进程中，许多事物与文中的老四合院同样面临着“被拆掉”或“被重新改造”的命运，请联系现实，谈谈你对这类现象的认识。（6分）

明考向：向外延伸

【评分要点】

观点明确1分，举例恰当1分，分析合理3分，语言表达1分。

【评分细则】

（1）观点明确1分

（2）举例恰当1分：

 符合题干中“许多事物”“联系现实”“这类现象”要求。最好举文本以外的例子，如：名人故居、圆明园、老城墙、牌楼、寺庙、长城、胡同等有形事物，是实体或实物类的；不包括自然景物或非物质文化遗产；“四合院”也算作举例，但不应只局限于“四合院”。

【评分细则】

（3）分析合理3分：

 1）说理充分（能从不同角度分析，如正反、做法等）。

 2）分析应建立在事例之上，由个别推及一般。无明确事例酌情扣分。

（4）语言表达1分：顺畅、无错别字及病句即可。如有两个错别字或有病句则0分。

答案示例一:

对于老四合院这样的文物或古迹，我们应及时修缮改造，加以保护1。因为这些文物古迹如名人故居、牌楼胡同等1，它们都蕴含着历史价值和文化价值，承载着先辈的智慧与精神，已成为我们民族文化发展不可或缺的一部分。如果任意拆除不加保护，将有损于我们的民族文化，那么现代化的发展也将是无源之水，无本之木，不可能走向美好的未来4+1。

答案示例二:

在现代化发展中，随着人民生活水平提高，许多像四合院一样的老旧且过时的文物或古迹必然被淘汰1，如破旧的的胡同、城墙等1，拆掉那些损毁无用的文物古迹，让现代化发展的脚步轻装前进，这是社会进步的必然结果。而对于那些能够传承历史文化的文物或古迹，我们则应加以修缮保护，使其真正为传承历史和文化服务4+1。
 6分为了现代化的发展而强拆具有丰厚文化内涵的事物的做法是不对的。老北京四合院被拆后，北京失去了京味儿的百姓文化；古城楼被拆后，老北京失去了古都的威严；湘西吊脚楼被拆后，湘西失去了一份山水间的人文灵气。为了满足现代化工业的发展而失去城市文化中的历史底蕴，让各地失去自己的特点趋于相同，人们的文化积淀也有所流失，故做法不对。

6分我认为这种现象反映了现代化进程中旧有事物的客观发展规律，在总体上，这些事物面临的“被拆掉”“被重新改造”的命运是不可逆转的。然而它们并不因此而面临彻底消亡的绝境，因为在其中蕴藏有中华传统优秀习俗文化，需要我们是当地保护、继承，如对故宫建筑文物的保护研究，对腐坏老宅的翻修等都是传承与发展的良好范例。

6分为了现代化的发展而强拆具有丰厚文化内涵的事物的做法是不对的。老北京四合院被拆后，北京失去了京味儿的百姓文化；古城楼被拆后，老北京失去了古都的威严；湘西吊脚楼被拆后，湘西失去了一份山水间的人文灵气。为了满足现代化工业的发展而失去城市文化中的历史底蕴，让各地失去自己的特点趋于相同，人们的文化积淀也有所流失，故做法不对。

我们应该减少对老四合院的“被拆掉”或“被重新改造”，虽然这样做能扩大土地利用效益，改善住房条件，但这样做破坏了老北京的厚重感和历史沧桑感，同时使作者这样的老北京人失去部分亲切感，且这些老四合院记忆着北京的历史和人们生活，有重要的文化意义，所以应当被保留。（5分，只谈老四合院，没有“这类”）

老四合院是北京城市的标志，也是老北京文化的象征。“拆掉”就是对文化的磨灭，重新改造也会使失去原本的意蕴。在现代化进程中，面对传统建筑与现代发展在空间上的冲突，北京用疏解非首都功能、建立副中心的办法，尽量保存老城原有风貌。（4分，没有“这类”，分析不充分）

文中的四合院被改造，却留下了鱼鳞瓦，让作者得以回味童年的欢乐、北京城市特色和家的感觉。我认为改造一些旧事物，也应像文中一样，可以改造，但要留下能彰显文化特色的东西，作为一种标志和文化底蕴。例如：对于故宫文化的传承与发展，推出夜游故宫，上新了故宫等活动和节日，是在保留故宫特色上的形式创新和改造，既有时代特色，又能让人们感受其文化魅力。（3分，举例不当，分析不充分）

2分如同鱼鳞瓦一样，一些老北京的特色被拆掉，我认为北京应该在发展的同时，保留一些老北京的传统建筑，让他们为北京文化可持续发展贡献传统力量。

有可能出现的问题:1、所举事例不准确或偏离。原因是对“老四合院”的特征和所承载的内涵把握不准。 不准确如：火力发电厂、集市、手艺（捏面人、兔爷）、戏剧（京剧、秦腔等）、自行车等。偏离如：旧房子、文化遗物、古物、老物件；古树、泰山、西湖；罗马古迹等。

2、观点不够鲜明：或是表述过长，或是为显辩证而模糊主次；或是隐含在分析之中模糊不明；缺少明确表达观点的标志词等。

3、分析或大而空，或就事论事，不能由个别推及一般。

4、语言方面：逻辑层次不清；错别字较多。