10．（6分）参考答案：

①（2分）言兵者必死于兵，听言而用兵者，必丧其国。

②（4分）要点：

⑴第四段引用北伐获胜的战例与王玄谟失败的事实作对比。

⑵说明拓拔氏并非不可战胜。

⑶战争取胜的因素是勇和谋。

⑷王玄谟北伐失败是因为他只会坐而论兵，缺乏真正的勇谋。（1分）

意思对即可。

文本分析：

薛安都之攻关、陕而胜也，鲁方平谓安都曰：“卿不进，我斩卿，我不进，卿斩我。”流血凝肘而不退，兵是以胜。

武陵王骏之守彭城而固也，张畅谓江夏王义恭曰：“若欲弃城，下官请以颈血污公马蹄。骏听之，誓与城存亡，城是以全。

由此观之，拓拔氏岂果有不可当之势哉？勇奋于生死之交，谋决于安危之顷，武帝之所以灭慕容、俘姚泓，骂姚兴而兴不敢动，夺拓拔嗣之城以济师而嗣不敢遏，亦此而已矣。

皆玄谟所引以自雄者，而心妄度之，目若见之，口遂言之，反诸中而无一虚静灵通之牖，以受情势之变，而生其心；则事与谋违，仓皇失措，晋寇以屠江、淮，不待智者而早已灼见之矣。

实例分析：

①写出文章中能作为中心论点的一个句子。

坐谈而动远略之雄心，不败何待焉？（ 1 分）

兵之所取胜者，谋也、勇也，二者尽之矣。（ 0分）

言兵者必死于兵，听言而用兵者，必丧其国。（2 分）

勇奋于生死之交，谋决于安危之顷。（ 0分）

“弟子舆尸。”坐而论兵者之谓也。（ 0分）

②文章第四段引用了多个战例，请结合全文简述其用意。

第四段：薛安都、武陵王、武帝以奋于生死之交的勇、决于安危之际的谋而胜。

王玄谟事与谋违，则仓皇失措。

战例：薛安都、武陵王、武帝→获胜战例

结合全文：

王玄谟北伐之必败也，弗待沈庆之以老成宿将见而知之也；今从千余岁以下，由其言论风旨而观之，知其未有不败者也。

事与谋违，仓皇失措，晋寇以屠江、淮，不待智者而早已灼见之矣

* ⑴第四段引用北伐获胜的战例与王玄谟失败的事实作对比。（1分）
* ⑵说明拓拔氏并非不可战胜。（1分）
* ⑶战争取胜的因素是勇和谋。（1分）
* ⑷王玄谟北伐失败是因为他只会坐而论兵，缺乏真正的勇谋。（1分）
* 第四段引用薛安都、武陵王、武帝最终战胜的例子，说明拓跋氏并非不可战胜，强调“奋于生死之交的勇”和“决于安危之际的谋”（真正的勇和谋）在战场上的重要性。与王玄谟的纸上谈兵形成对比，突出其失败的必然性。