课时一答案：

【试题解析】

 本题主要考查两方面的能力，一是阅读理解，能否准确捕捉人物在文中的核心表现；二是词语积累，能否在准确理解的基础上使用题干要求的“恰当的熟语或成语”进行表述。具体而言，三处答案示例如下（意思相同相近的熟语或成语均可）：

桓公：

纳谏：从善如流、虚心纳谏、择善而从、从谏如流、察纳雅言、咨诹善道、开张圣听、不耻下问、虚怀纳谏、广纳良言、广开言路等；

用人：知人善任（知贤善任）、知人善用（知贤善用）、用人不疑、举贤任能（选贤任能）、慧眼识珠等；

概括性评价：礼贤下士、忧国忧民、雄心勃勃（雄心壮志）、野心勃勃、知己知彼、审时度势、高瞻远瞩、虚怀若谷等。

管子：

不战而屈人之兵、不战而胜、审时度势、知己知彼、神机妙算、运筹帷幄、足智多谋、深谋远虑、老谋深算、雄才大略、高瞻远瞩、聪明绝顶、诡计多端、老奸巨猾、明修栈道，暗度陈仓、料事如神、放长线钓大鱼、远见卓识、先见之明、胸有成竹等。

衡山之君：答案比较多元，主要是四方面评价：

短视：目光短浅、鼠目寸光、贪图小利、只见树木不见森林、一叶障目不见泰山、井底之蛙、因小失大、捡了芝麻丢了西瓜（丢了西瓜捡了芝麻）、本末倒置、舍本逐末、贪小便宜吃大亏等；

贪婪投机：贪得无厌、唯利是图、利欲熏心、见钱眼开、人为财死鸟为食亡、急功近利、投机取巧、见风使舵、财迷心窍、弄巧成拙等；

愚蠢：愚不可及、自以为是、自不量力、聪明反被聪明误、自作聪明等；

同情：哑巴吃黄连有苦说不出、顾此失彼、搬起石头砸自己的脚、明哲保身等。

答案在语义和感情色彩两方面需符合对三人的整体评价：

对桓公主要是其治国理政、知人善任的正面评价，也可评价其“野心勃勃”；

对管子主要是关于其谋臣角色的评价，可为正面的“深谋远虑”等评价，也可为反面的“诡计多端”；

对衡山之君的评价主要从贪婪、短视、不够明智入手，亦可对其弱国处境予以同情理解，但不可给予褒奖。

此外，答案必须为成语或熟语，不是成语和熟语的，或有错字、别字的，该空均不得分。（熟语：日常使用较频繁，使用习惯和字词组合相对固定的词语。）

【试题解析】

本题实质上是要求根据所读文本及链接材料写一小段议论文。题目第一句解释“师法”，即指通过老师传授的学问和技艺。第二句是对两则材料的内容概括。题目前两句相当于甲乙两则材料的注释。题目第三句是出题人明示的要求。要求考生说看法，所说看法是要结合选文第四段的观点，或者是结合韩愈《师说》的观点来论说，谈看法的对象是两则材料。

一、审题，整理思路（筛选信息点）

1.议论方向： 因对待“师法”的态度不同导致仕途经历不同，你对此有何看法。

2.议论对象：甲乙两则材料（正反对比关系）材料甲中的张禹称引师法而得重用，材料乙中的孟喜改变师法而被弃用。

3.议论依据： 结合选文第四段或韩愈《师说》中的观点选文第四段观点（从两面论说）：

尊师——说义论道必称师，尽力发扬光大

不尽力，背叛之人，贤主不纳

《师说》：

择师标准——是故无贵无贱

尊师爱学——圣人无常师

师生关系是相对的——弟子不必不如师

能者为师——闻道有先后，术业有专攻

4.议论思路：

明确观点（看法）（1分）评论甲乙材料（2分）：甲乙两方都要提及

提及、翻译、复述均可。

结合选文第四段或《师说》观点分析阐释 （3分）：提及、翻译、复述（1分）分析勾连材料（1分）论说逻辑严密（1分）

【参考答案】（4分）

 我认为张禹尊师法，论理必称引老师所传学问，这才是尊师敬学。（观点，1分）选文第四段强调了做学问称引老师所传，有了这份承继，才会有以后的发扬光大。（结合选文分析，3分）张禹就是因为秉持了这个传统才得以重用，而孟喜随意改变师法，君主和君子都不会接纳。（评论甲乙材料，2分）所以，要想有所为，就要像张禹那样认真继承老师传授的“大义”，方可有所作为。

【参考答案】（4分）

 我认为孟喜被弃用，完全是古人固守师法，教条僵化造成的。（观点，1分）师法传承本不该一味固守照搬，像张禹只会死背老师的学说，没有思考辨别，这并不是真的尊师敬学；孟喜虽改变师法，但能使众人敬服，推荐他为博士，足以说明他敬学深思，是真的懂师法。（评论甲乙材料，2分）《师说》中提出“圣人无常师”，时时刻刻都有可请教之人，这足以说明尊师法，是活学活用，这才是真正的治学，真正的传承学问。（结合《师说》分析，3分）所以，我认为像孟喜那样灵活运用知识才是真正的尊重师法。