**答案;**

**一、本大题共5小题，共18分。**

7.（3分）A

8.（2分）B

9.（3分）A

10.（4分）参考译文：

虽然一年之中，书信也就来过那么三四次，但是黄生的祖父和母亲依然感觉像是一早一晚间都能和他随意聊天一样。

 【评分标准】其中“虽”“岁”“朝夕”“之”“语”，每错一处扣1分；整句表达不通顺扣1分；4分扣完为止。

11.（6分）参考答案：

①黄生原本很平常，但师从王安石后学业长进、才能卓著，被人们称赞；

②黄生虽不能在祖父和母亲身边尽孝，但他学有所成，扬名声、显父母，实乃大孝之举，胜过在堂前尽孝；

③黄生仪表不俗，初具学者风范，作者通过黄生的言行举止，看到了王安石卓越的品格、气质，以及对他人的深远影响；

④作者能够向黄生学习，并通过黄生进一步向王安石学习做学问和为人处世的道理；

⑤王安石的才能与黄生的进步引发了作者反躬自省，作者内心感到惭愧，同时又获得了砥砺前行的动力。

【评分标准】每点2分，答出3点即可得满分6分。意思对即可。

**附录：文言文译文**

庆历五年，我在洪州送别王安石。黄生当时十四五岁，在船上来往穿梭于我和介卿之间，看上去与别的普通的孩子没有什么区别。那个时候，黄生在淮南跟随着王安石，王安石只说黄生思维敏捷而且勤奋好学，从那个时候起，黄生的才能渐渐被人们所知道。凡是到王安石府上拜访的人，回去之后，没有不喜欢黄生的为人处事的，而且为黄生学业长进感到惊奇。王安石给黄生的家人寄信，也屡次称赞夸奖黄生。在这个时候，黄生的同乡都为他善于自我鞭策并达到某种境界而惊叹不已，佩服羡慕之至。黄生的祖父虽年岁已高，他的母亲虽然寡居多年，他们听闻黄生学业精进达到这样的程度，即使黄生远在千里之外，却像是从早到晚侍奉在他们身边一样。虽然一年之中，书信也就来过那么三四次，但是黄生的祖父和母亲依然感觉像是一早一晚间都能和黄生随意聊天一样。不仅如此，这样的欢喜程度大概和黄生从早到晚侍奉在他们身边，他们一早一晚间能和黄生随意聊天相比还要深。为什么呢？如果黄生在自己的家里，那么黄生跟别的普通的童子没有什么两样，一旦出门就能师从王安石这样的圣贤，并以之为依托和归宿，然后凭借才能被人们所知道，作为黄生的祖父和母亲，难道不为之高兴欢喜吗？难道这不胜过每天侍奉在他们身边，早晚间都能和黄生随意聊天吗。我听到以后也非常高兴。

我自洪州回来以后，虽然自己离开了王安石，但我内心焦虑，饮食起居，无时无刻不感觉依然在王安石左右。到了今天已经快三年了。但我昼夜不停地思念王安石，只要是向别人打听询问王安石的行为事迹，即使奴婢仆人我也会更加详细的追问。向奴婢仆人询问尚且如此，更不用说向那些品行高洁的缙绅、士大夫询问了。更何况是与王安石朝夕相处，被教导训诲且赞赏有加的黄生呢？因此我听到黄生回来的消息后，每天踮起脚尖向远处眺望，殷切地希望他能够来探望我。

有一天，黄生终于来了。我远观其仪表，行走的礼度，宾主相见的礼节仪态，的确有一些像王安石的样子。等到进入屋内，我看其面部表情，听其言谈，他气色和顺声音淳厚，不像王安石的地方更少了；黄生学习和遵奉的，从王安石那里获得的实在是太多了。不时检查他的文字和书法，又感觉像是出自于王安石之手。向他询问王安石的行为事迹，黄生都能准确的说出王安石那些宏远高大的思想。黄生和我的好友王安石太像了！我见到黄生，顾不得吃饭和睡觉，时刻跟着他。我实在是太开心了，特别害怕他离开我，而且为他来的太晚而深深地遗憾！黄生啊，难道只是暂时来抚慰我（想见王安石的心）的吗？这个时候，我才明白王安石的道德品行，打动人的程度之深，感化人的速度之快竟然达到如此程度，倘若能够让他在国家大事上实现自己的志愿，那将会怎么样呢？

拿在淮南跟随王安石的几个人和黄生相比，不是每个人都是这样，但是只有黄生是这样，那么就可以知道黄生通过努力能够达到这种程度也是卓绝超越众人，假如他长久的坚持，他所达到的成就将会怎么样呢？通过王安石的教诲，黄生自己所达到的成就，而想到人们没有谁不想有所成就，虽然这样，但是有贤能的父辈和兄弟长久以来的德泽，最终却不能够（像黄生那样）自我鞭策达到某种境界，他们自己心里怎么想呢？我更想到王安石的德行，在现在这个时代可以说是非常的完备（崇高）了，黄生日益精进，唯独我尚不具备王安石德行的十分之一二，而且没有一丁点进步，相比我的少年时候，不但有所缺失，而且遗忘的也很多，我内心是何等的惭愧啊？因为内心感到惭愧，于是想要重新告诫自己、砥砺自己。这样看来王安石的教诲不只是对黄生有益处，黄生自我鞭策从而达到某种境界也不仅仅是对他自己有益处，他们都对我有着极大的帮助，我的喜悦岂不又多了一分吗？

二、（本大题共5小题，共20分）

6．（3分）D

7．（3分）B

8．（3分）D

9．（5分）参考答案：

①在形势危急的瞬间决定谋略

②（应该）赶快用刑罚正法（这些纸上谈兵的人就）可以了

10．（6分）参考答案：

①（2分）言兵者必死于兵，听言而用兵者，必丧其国。

②（4分）要点：

⑴第四段引用北伐获胜的战例与王玄谟失败的事实作对比。

⑵说明拓拔氏并非不可战胜。

⑶战争取胜的因素是勇和谋。

⑷王玄谟北伐失败是因为他只会坐而论兵，缺乏真正的勇谋。（1分）

意思对即可。

附：参考译文

王玄谟北伐必定失败（的结局），不用等待沈庆之这样的老成宿将上阵便可知道。如今在一千年以后，从他的言论意旨中去考察，就知道他没有不败的道理。文帝说：“观看王玄谟的陈词，令人有封狼居胥的想法。”坐着谈论就树立远大策略的雄心，不失败（还）等待什么呢?

战争取胜的因素，是谋略和勇气，（仅此）二者就够了。就勇气而论，在锋箭如雨、车驰骑骤的情况下，一对一作战，之后勇怯（可以）显而易见。（只）用语言标榜勇气的人，（那勇气仅是）浮于表面的勇气，嘴上说得多而内心虚弱，遇见敌人就一定逃跑。至于谋略，就是或许可以预先筹划。但预先筹划的，（也只是）军队进退的大概罢了。（如果）两军对垒而两相筹谋，采取控制要害侧击虚弱，说左打右，表面进攻暗中后退的策略，在心里（都十分）清楚明白，都不能够依赖战前制定（的策略）去为战时所用。只有在喘息之机，（趁着）或收敛、或放纵、或虚打、或实打意念的产生，在转眼间随机应变（，）（选择适当的战略）。（若）不能凝神聚气来在心中谋划，那么就会目眩而心无所主，争辩纷起而智慧不能决断。所以，善于谋划的人，没有（谁）能（预先）说出他的（具体）策略的。（战前）指天画地，（进行）彼此考虑，（把战争）无穷的变化谋划为几种方案，在事情没有发生之前就决定了计划，那么，临战时候的束手无策，在生死关头眼睛昏花闭口无话可说，就是必然的了。

王玄谟的勇气，（只）是大声疾呼的勇气。他的谋略，（只）是画被子摸肚皮的谋略。因此可以在战争之前，面对君主手拄笏板，掀动长髯，声音响亮惊动四周座位上的大臣们。现在也不知道他陈述的是些什么内容，（这些内容）一从他的嘴说出，一在笔端写成，就导致了数十万人惨死在郊外的荒野里了，（更）何况又和江、徐这些写文章的人相互协助地叫喊发表意见呢!

薛安都进攻关、陕地区取得了胜利，（是因为当时）鲁方平与薛安都（立誓）说：“你不进，我杀你。我不进，你杀我。”（最后）流出鲜血凝固（在）臂肘上而没有后退，（他们的）军队因此取得了胜利。武陵王刘骏镇守彭城（非常）稳固，（是因为当时）张畅对江夏王刘义恭（发誓）说：“如果（您）打算弃城（逃跑），那么我请求用脖子上的鲜血染红您的马蹄。”刘骏赞同他的誓言，发誓与彭城同存亡，彭城因此得以保全。由此看来，北魏拓拔氏难道真的有不可阻挡的势力吗？在生死关头勇气奋发，在形势危急的瞬间决定大策，宋武帝之所以（能够）消灭慕容、俘虏姚泓，痛骂姚兴而姚兴不敢违抗，占领拓拔嗣的城池以进军而拓拔嗣不敢阻止，也是这样罢了。都是因为王玄谟（对宋武帝北伐）引以为豪，内心妄自揣测，好像亲眼所见一样，夸夸其谈北伐经略，反观其自身却没有一个心无旁念（思维）迅捷的人，来根据形势的变化制定出行之有效的策略，因此形势与事先的谋划相违背，匆忙慌张不知所措，使敌寇进犯屠杀江淮百姓，不用等明智之人（去预测）就早已经看清楚它了。

纸上谈兵的人一定死于战争，听信这些言论而发动战争的人，一定导致他的国家灭亡。赵括使赵国灭亡的原因，景延广使晋国灭亡的原因，（都是）一样的（道理）。统治国家的君主，（应该）赶快用刑罚正法（这些纸上谈兵的人）（就）可以了。废弃刑罚而不用，（他们）仍然会表达邪妄之说来欺骗后世的人们，（那么将）无休止地残害百姓。《周易》中说：“弟子用战车载尸而归。”说的就是纸上谈兵的人。